



Общественная палата
Российской Федерации

***Круглый стол 9 октября 2019 года
«Аттестация кадров высшей квалификации: международный опыт,
отечественные реалии, траектории развития»***

Стенограмма выступлений

Гусев Борис Владимирович.

Уважаемые участники круглого стола, я хотел бы несколько расширить те вопросы, которые мы сейчас здесь обсуждали. Ведь есть государственные структуры, есть государственные вузы, есть вузы, которые ну как бы их лучше назвать с тем, что были платные вузы. И, наверное, вот в рамках того, что есть и государственные, и общественные надо рассмотреть и вопросы аттестации.

В этом отношении среди государственных структур в области науки безусловно академия наук, Российская академия наук является уникальной организацией, которая выполняет, наверное, эти функции безукоризненно. Но наряду с государственными академиями я не буду называть их все, существует еще общественные академии, в частности вот мне приходится возглавлять и Международную, и Российскую инженерные академии. И они тоже занимают определенное место в системе структурирования что ли научных направлений. И, наверное, этому вопросу тоже надо посвятить определенное внимание.

Вот смотрите, у нас есть система образования. Есть система вузов. Я не хочу говорить о какой-то оценке, которая бы говорила одни хорошие, вторые плохие. Но мы, тем не менее прекрасно знаем, что есть МГУ, качество обучения в котором не вызывает никаких сомнений, и уровень образования является одним из высших.

К таким же университетам, по моему мнению, я еще раз говорю, относится МГТУ, с которым мы взаимодействуем, Физтех, с которым мы взаимодействуем, МАИ, который достаточно высоко несет систему образования как в космосе, так и в системе авиации. Не буду приводить с тем, чтобы не было каких-то сравнений те вузы, которые по своему уровню несколько ниже, так назовем. И есть, я не могу сказать общественные вузы – это скорее всего вузы платные, скорей коммерческие вузы, в которых ситуация, по моему мнению, я еще раз говорю, несколько иная.

И вот вся эта ситуация заставляет подумать, а как организовать систему, которая бы позволила широко использовать не только наши основные и

научные структуры, но и те структуры, которые в обществе занимаются теми же процессами – это создание новых ценностей, создание новых принципов. И в этом отношении, наверное, вернемся к Болонскому процессу, вернемся к ЮНЕСКО, которые более-менее определяет тоже тот уровень, который сейчас существует в мире. И, наверное, и надо подумать относительно того, что аттестация кадров должна быть и государственной, Алексей Ремович очень хорошо доказал относительно того как что делается и что продолжается, и общественная. Ведь промышленность, культура, ну целый ряд социальных отраслей тоже требуют определенный уровень квалификации своих кадров. И вот общественная аттестация, я думаю, тоже должна представлять так, чтобы кадры, которые работают в этих промышленных отраслях, социальных областях культуры, тоже были на определенном уровне, и тоже имели свой аттестационный комитет.

Вот есть сейчас МАААК, собственно по инициативе которого мы здесь собираемся, и, наверное, это надо обсудить. Вы знаете, вот с моей точки зрения существуют какие там мысленные решения, которые не зависят от того, в какой области науки работает человек. Ну вот человечество стремилось в небо. В том числе прыгали с церковью с крыльями, и так далее, и тому подобное. В конце концов появилась и авиация, появились и системы, которые позволяют подняться в небо, появились системы мотора, появились системы реактивных двигателей. И все это из мечты превратилось в реальность.

Другой пример – подводные лодки. Также мы когда-то Жюль Верна читали и прочее-прочее. А ведь на том уровне, когда ничего не было так написать о системе, которая превратилась в систему подводных лодок – это надо быть гением. И гении бывают не только в науке. Они бывают и в обществе, которое формулирует иногда ряд задач. Сейчас проблема железнодорожный транспорт, скоростной транспорт. Мы достигли скорости 200 километров в час у нас в России. И когда стали строить дорогу на Урал, должна была быть скорость – в два раза больше. А решений-то нет. Динамический коэффициент, который возникает при скорости, равен трем нагрузкам подвижного состава. Значит надо создавать демпфирующие системы, надо работать над этим.

И дорога по сути дела перестала строиться, потому что нет инженерных решений. Поэтому давайте вот подумаем относительно этого. В этом отношении немаловажное значение имеет изобретение это взгляд, который еще до того, чтобы сформулировать в науке, возникает в изобретениях. Все хорошо у нас. Вот, у меня порядка 150 изобретений, а я ценю два только. То есть остальные ну так – для души просто напросто. Поэтому в этом отношении изобретения, наверное, та дорога, которая и может в общем плане рассматриваться как присвоение определенных степеней и званий. В этом отношении я работаю в области бетона и железобетона – это 5 миллиардов кубических метров делается в мире. Причем это основной строительный материал. И материал лишь потому, что удачно соединились минеральные составляющие и металлические – арматура. И все это дало жизнь материала,

который сейчас является преобладающим во всем мире. Поэтому давайте подумаем посерьезней как сформулировать так, чтобы общественность могла оценить результаты не только научного плана, но в плане изобретений плавно так сказать тех мыслей, которые могут работать так как работает, как я уже говорил, как было с самолетостроением, как было с подводными лодками, как было, как есть со скоростным транспортом.

Вот Российская инженерная академия работает по скромному вопросу. Мы задались вопросом – что такое контроль? Вот есть там в динамике различного рода датчики и прочее-прочее. Оказывается измерение датчиками - это все равно, что средняя температура по больнице. Когда мы поставили датчики 3Д, то оказалось, что результаты измерений в 3 раза примерно превышают то, что были в одномерных датчиках. То есть 3Д датчики – это новая эра в контроле.

Больше того, сейчас мы отметили 150-летие таблицы Менделеева. Да, был съезд, было обсуждение, но вот мы постарались представить для информативности таблицу в виде объемной матрицы структурных элементов. При этом информативность и особенно взаимодействие между элементами могут осуществляться и мы думаем, что численные модели позволят предложить различные виды соединений, которые до сих пор практика не знает. Хорошо? Ну, наверное, да.

Не могу не сказать о наномодифицировании. По сути дела ведь лидирование наномодифицирования и прочее-прочее – вот нам удалось путем введения нанодобавок повысить в 5 раз прочность бетона. Хорошо? Ну, наверное, хорошо.

Таким образом давайте подумаем каким образом расширить круг компетентности людей, которые работают не только в области науки, но и в области промышленности. И я думаю что в этом отношении надо просто – на просто подумать – а как помочь тем общественным структурам, которые этим вопросом занимаются. Я думаю что мы должны принять это во внимание и при решении. Благодарю за внимание.